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**ДОСЛІДЖЕННЯ ЛЕКСИЧНОЇ СТОРОНИ МОВЛЕННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПІКТОГРАМ У ДОШКІЛЬНИКІВ З ПОРУШЕННЯМИ РОЗУМОВОГО РОЗВИТКУ.**

**Постановка проблеми.** Піктограми використовуються на логопедичних заняттях з дітьми з порушеннями інтелектуального розвитку переважно з метою розвитку лексичної сторони мовлення та фразового мовлення. Нами було здійснено обстеження лексичної сторони мовлення дітей з порушеннями розумового розвитку старшого дошкільного віку дефектологічної групи. У дітей цієї групи за результатами логопедичного обстеження виявлено: порушення загальної розбірливості мовлення, «змазаність» звуковимови (численні виражені спотворення в багатьох фонетичних групах), відсутність голосових модуляцій. Порушені всі компоненти мовлення: як вимовна сторона, так і лексичний, граматичний і фонематичний розвиток. Відмічається виражене обмеження словникового запасу, яке проявляється в тому, що діти користуються тільки повсякденними словами, часто вживають слова в неточному значенні, підміняючи їх за подібністю, за ситуацією, за звуковим складом. Порушено оволодіння граматичними формами мови: упускаються прийменники, недоговорюються або неправильно вживаються закінчення, категорії числа, роду.

**Метою** статті є висвітлення результатів дослідження лексичної сторони мовлення дітей старшого дошкільного віку з порушеннями інтелектуального розвитку.

**Виклад основного матеріалу.** На ранніх етапах оволодіння мовою провідна роль належить лексичному рівню, а в подальшому на перший план виступає словотворчий рівень. В мовленні дітей старшого дошкільного віку з порушеннями розумового розвитку часто зустрічаються помилки, які носять назву аграматизмів. При обстеженні спостерігалися фрази: «У лисиці лисячий хвіст», «У Каті синій сумка», «Книга впала в підлогу», «У кімнаті шість стілець» тощо. Крім цього, у таких дітей в порівнянні з однолітками малий об'єм (якісний і кількісний) словника.

Обстеження лексичної сторони мовлення дітей проводилося в ранкові години, коли діти менше стомлені і легше йдуть на контакт. Почали ми з бесіди, яка дала можливість зрозуміти, чи розуміє дитина звернене до неї мовлення. Таким чином, ми обстежили імпресивну сторону мовлення. Щоб дітям було комфортніше, і вони охоче відповідали на питання ми обіграли ситуацію і ввели казкового персонажа – Вінні-Пуха. Звучить музика з мультфільму і логопед запитує: «Хто ж це так співає?». Якщо дитина не впізнавала, то загадували загадку: Пихкає, як пампушка, Наш пухкий ... (Ведмедик).

Після відгадки дітям показували з-за ширми ведмедя. Вінні-Пух питав у дітей: «Як тебе звати?». І діти охоче відповідали, якщо все-таки мовчали, то ведмежа їм допомагало.

В.: Мою маму звуть Анастасія Петрівна, а твою? (Відповіді дітей).

В.: Я живу в лісі (ілюстрація). А де ти живеш? (Відповіді дітей).

В.: Я дуже люблю мед? А ти, що любиш? (Відповіді дітей).

В.: А я у вихідні гуляв з П'ятачком! А ти де? (Відповіді дітей).

В.: У мене вдома багато горщиків з медом, шишки, повітряні кулі. А ти чим любиш гратись? (Відповіді дітей).

В.: Які в тебе найулюбленіші свята? У мене день народження. (Відповіді дітей).

В результаті бесіди з'ясувалося, що не всі діти можуть відповісти на прості запитання. Деякі не можуть пригадати, де були у вихідні дні (плутають поняття вчора, сьогодні, завтра), не можуть назвати улюблене свято (називають тільки символи свят). Майже всі діти не вміють формувати словосполучення, давати повні відповіді, немає досвіду словотворення.

Далі ми обстежили дітей на розуміння питальних речень (на картинках герої казок). За правильну відповідь дітям вручалась фішка (див.табл. 1).

**Таблиця 1**

**Розуміння питальних речень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Питання** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| В кого з героїв смугаста шапочка? | на Бабусі Язі | у Буратинки | + | у Буратіни | на котику |
| Хто несе вудку? | - | - | + | добрий котик | - |
| В кого самий великий капелюх? | - | на королівні | - | + | - |
| Хто стоїть поряд з Незнайкою? | жирафа | - | оліньок | жирафка | жирафа |
| В кого з героїв сама довга шия? | - | у Буратіни | показ | - | показала із зусиллям |
| Хто з героїв самий злий? | + | - | - | Баба Яга | + |
| В кого на голові корона? | у кролика | - | - | + | - |
| Який герой справа від Вінні-Пуха? | - | котик | - | - | - |
| Результат в % | 20 | 17 | 16,4 | 32,8 | 24,6 |

В результаті бесіди, і виконання завдань з дітьми у формі гри, з'ясувалося, що діти розуміють звернене до них мовлення, але відчувають труднощі в поняттях праворуч, ліворуч, плутають диких і домашніх тварин, невірно розуміють значення слів. І всі 5 дітей показали досить низький результат. На розуміння інструкцій дошкільниками з порушеннями інтелектуального розвитку, ми використовували сюжетно-рольову гру «Магазин». На полицях були предмети різної величини, форми і кольору: іграшки, картинки, коробочки. Діти купували за словесною інструкцією логопеда (або були в ролі продавця). Результати обстеження дітей на розуміння інструкцій зазначені в таблиці 2.

**Таблиця 2**

**Розуміння інструкцій дошкільниками з порушеннями розумового розвитку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Питання** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| 1. | Подзвони дзвіночком, щоб магазин відкрився | + | + | + | + | + |
| 2. | Візьми ляльку і постав на полицю | + | - | + | - | + |
| 3. | Дай мені великий м’яч, а маленький сховай | - | + | + | + | - |
| 4. | Візьми синій олівець і намалюй сніжинки | + | - | + | + | + |
| 5. | Дай мені маленьку машинку і поклади до кузова м’ячик | - | - | - | - | - |
| 6. | Дай картинку, де намальована зима | + | + | + | + | - |
| 7. | Дай мені зайчика, а ляльку поклади в ліжечко | + | - | - | - | + |
| 8. | Покажи малюнок: «Діти катаються на санчатах» | + | + | + | + | + |
| 9. | Покажи малюнок: «Діти збирають яблука» | + | + | + | + | + |
| 10. | Покажи диких тварин | + | - | - | + | - |
| 11. | Покажи домашніх тварин | + | + | + | - | - |
| 12. | Знайди на полиці Буратіно і посади поряд з Мальвіною | - | - | + | - | + |
| Результат в % | | 75 | 58 | 75 | 58 | 58 |

Таким чином, за результатами обстеження видно, що діти розуміють прості словесні інструкції, граючи, виконують дії з іграшками. Всі 5 дітей не зрозуміли і не виконали інструкцію: «Дай мені маленьку машинку і поклади до кузова м’ячик». Далі ми обстежили сформованість узагальнюючих понять у формі гри «Назви одним словом» (Замість питань картинки (піктограми); результати показані у таблиці 3.

**Таблиця 3**

**Дослідження вмінь узагальнювати поняття (на початку року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Ложка, чашка, блюдечко | - | плутає меблі і посуд | посудка | + | + |
| Чоботи, черевики, сандалі | + | + | - | + | + |
| Шафа, крісло, стіл | мебеля  +- | + | + | - | - |
| Помідора, буряк, капуста | + | фрукти | + | + | - |
| Вовк, заєць, білка | дикі звірі +- | звірята | домашні тварини | тварини | домашні звірі |
| Автобус, трамвай, літак | - | меблі | - | - | - |
| Суниця, полуниця, смородина | фрукти | - | плутає ягоди і фрукти | - | ягодки |
| Кішка, собака, корова | + | + | + | тварини | + |
| Яблуко, лимон, персик | - | овочі | фрукт | - | плутає овочі і фрукти |
| Результат в % | 44,4 | 33,3 | 44,4 | 38,8 | 44,4 |

Таким чином, з таблиці 4 видно, що всі 5 дітей не можуть узагальнювати поняття: фрукти, транспорт, дикі тварини, меблі тощо. Двоє з п'яти показали низький результат 33,3% і 38,8%. В кінці року діти обстежувалися у вигляді гри «Квіточка». Відповідаючи правильно на питання, з'являлася на столі пелюстка (з відповідей складалася квітка).

**Таблиця 4**

**Дослідження вмінь узагальнювати поняття (в кінці року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Перерахуй, доповни, скажи одним словом** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Яке взуття наділа Оксанка? | + | + | + | + | - |
| Мама дістала посуд для чаю. Який? | - | кухонний | - | чайниковий | - |
| Назви диких тварин | + | + | + | + | + |
| Ми зараз мамі допоможемо, меблі в домі ми розставимо. Які? | + | + | + | + | + |
| Курка, качка, індик… | + | + | + | + | + |
| Апельсин, лимон, груша... | + | садові фрукти | + | - | + |
| Корова, коза, собака… | + | домашні звірі +- | + | + | звірі для дому |
| Ми їдемо в далекі краї. На якому транспорті? | - | + | + | + | на конячці |
| Що любить заєць? | - | + | - | + | + |
| Результат в % | 66 | 72,2 | 77,7 | 77,7 | 55,5 |

Таким чином, до кінця року всі п'ять обстежуваних дітей правильно узагальнили поняття: меблі, домашні (дикі) тварини, птахи. Одна дитина з п'яти не назвала фрукти, і всі діти не назвали поняття: чайний посуд. В цілому за допомогою ігор з використанням піктограм результати підвищилися на 28%. Наступним завданням було вивчення розвитку антонімії в дошкільників з порушеннями розумового розвитку (див.табл. 5).

**Таблиця 5**

**Розвиток антонімії (на початку року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Речення, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Слон великий – комар… | веселий | - | пищить | малюсенький | хороший |
| Камінь важкий, а пушинка… | - | біла | - | пушиста | хороша |
| Попелюшка добра, а мачуха… | - | + | + | недобра | + |
| Взимку холодно, а влітку… | + | дождік | + | + | + |
| Цукор солодкий, а гірчиця… | - | - | несолодка | - | - |
| Кричать голосно, а шепотіти… | не кричить | + | - | + | - |
| Сажа чорна, а сніг… | - | холодний | - | сніжний | - |
| Результат в % | 14,2 | 28,5 | 28,5 | 28,5 | 28,5 |

Таким чином, з таблиці видно, що діти плутають поняття антоніми з синонімами. Всі п'ять дітей не можуть розрізняти смакові якості за допомогою антонімів (солодко - гірко), всі п'ять дітей не розуміють поняття (важкий - легкий, чорний - білий). Всі діти показали низький результат обстеження 14-28%. Для повторного обстеження в кінці року використовували гру з м'ячем «Скажи навпаки». Дитина, піймавши м'яч, має сказати слово протилежне за значенням. Таким чином, до кінця року діти показали наступні результати обстеження антонімії (див.табл. 6).

**Таблиця 6**

**Розвиток антонімії (в кінці року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Слово, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Одягнути | + | роздягнити | + | + | + |
| Кинути | + | + | - | викинути | + |
| Покласти | не покласти | + | - | + | + |
| Купити | - | + | + | відібрати | - |
| Дати | + | забрати | + | + | не давати |
| Налити | - | пити | - | + | не налити |
| Сховати | - | + | + | - | - |
| Результати | Правильні відповіді в процентному співвідношенні | | | | |
| На початку року | 14,2 | 28,5 | 28,5 | 28,5 | 28,5 |
| В кінці року | 42,8 | 57,1 | 57,1 | 57,1 | 42,8 |

При повторному обстеженні були дані більш складні завдання. Двоє з п'яти дітей замість антонімів, підбирали слова з часткою не-. Троє з п'яти дали по 4 правильних відповіді. Після проведених, на протязі року, логопедичних занять діти навчилися розуміти і підбирати протилежні за значенням слова, їх результати покращилися на 25%.

Обстеження дошкільників з порушеннями розумового розвитку на знання слів, що позначають тварин та їх дитинчат проводилося у вигляді гри «Чия мама, чиї діти?». Ми роздавали дітям картинки (піктограми) із зображенням дитинчат, а собі залишали картинки, що зображують дорослих тварин. «Плаче кішка, втратила вона своїх дітей. Хто її діти? ». «Кошенята», - відповідає дитина, у якої є картинка, яка підходить, і бере собі картку із зображенням кішки. Гра йшла до тих пір, поки всі дитинчата не знайшли собі мам. Результати обстеження подані в таблиці 7.

**Таблиця 7**

**Знання дитинчат тварин (на початку року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фраза, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| В кішки | - | кіски | + | + | котіки |
| В качки | качата | + | - | - | + |
| В собаки | + | собачки | + | - | - |
| В корови | - | - | коровки | + | + |
| У вовчиці | + | вовчати | + | вовчики | - |
| В курки | курчаки | циплята | + | - | + |
| Результат в % | 33,3 | 16,6 | 66,7 | 33,3 | 50 |

Таким чином, з обстеження видно, що діти не знають назв дитинчат тварин. Майже всі діти дають по 2-3 неправильних відповіді. Двоє з п'яти дітей показали низькі результати обстеження (15-35%). І одна дитина з п'яти дала 4 правильних відповіді. Середній результат групи досліджуваних дітей складає 40%. В кінці року обстеження проводилося за допомогою дидактичної гри «Плутанина». Прилетіла пташка і переплутала дитинчат, і тепер у них різні мами (див.табл. 8). Діти виправляли помилки, промовляли: «Це кішка. Ось тобі кошеня».

**Таблиця 8**

**Знання дитинчат тварин**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фраза, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| В кішки | + | + | + | + | + |
| В качки | + | + | + | качонята | + |
| В собаки | собачки | + | + | + | + |
| В корови | + | тельонки | + | - | - |
| У вовчиці | + | вовчонок | - | + | + |
| В курки | - | + | + | + | + |
| Результат | Правильні відповіді в процентному співвідношенні | | | | |
| На початку року | 33,3 | 16,6 | 66,7 | 33,3 | 50 |
| В кінці року | 66,7 | 66,7 | 83,3 | 66,7 | 83,3 |

Таким чином, до кінця року всі п'ять дітей із шести питань дають чотири правильні відповіді; двоє дітей мають по одній помилці; троє дітей по дві помилки. Їх результати покращилися на 33%.

Наступне обстеження проводилося у формі гри «Загадки». Мета: активізувати словниковий запас з теми «Професії», навчити дітей впізнавати професії по дії. Результати обстеження показані в таблиці 9.

**Таблиця 9**

**Знання дітьми назв професій (на початку року)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Питання, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Хто в нас завжди в польоті і сидить він в літаку? | - | - | - | - | - |
| Хто вам продасть молоко для улюбленої кішки? | + | продавшиха  +- | + | + | + |
| Хто машиною керує, за кермом сигналить? | - | - | - | - | машиніст |
| Хто пошиє сукню Тані, штани Вані? | - | - | - | тьотя, яка шиє | - |
| Хто на пожежу приїжджає, вогонь заливши, людей спасає? | + | + | пожарист | + | - |
| Хто вилікує від хвороб? | доктор + | доктор Айболить | + | + | + |
| Результат в % | 50 | 33,3 | 33,3 | 50 | 33,3 |

Таким чином, із таблиці видно, що дітям важко називати професії за дією. Всі п'ятеро дітей не змогли назвати професії: пілот, шофер, швачка. Двоє не можуть назвати професії: лікар, пожежник. Отже, середній показник по групі досліджуваних дітей 40%. Систематичне проведення логопедичних занять на протязі навчального року відбилося на результатах. Порівняння результатів до і після проведення занять свідчить про те, що у словнику дітей відбулися істотні зміни. Обстеження проводилося у формі гри «Листоноша» (див.табл. 10). Логопед повідомляв дітям: «Я вам роздам листи-картинки і буду задавати питання, а ви на них будете відповідати і показувати лист».

**Таблиця 10**

**Знання дітьми назв професій**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Питання, піктограма** | **Х1** | **Х2** | **Х3** | **Х4** | **Х5** |
| Хто керує машиною? | + | + | + | + | - |
| Хто готує їжу? | + | + | + | + | + |
| Хто шиє одяг? | швеїст | - | + | + | + |
| Хто вчить дітей? | + | вихователь | + | - | + |
| Хто керує літаком? | - | + | + | + | - |
| Хто продає цукерки? | + | + | - | + | + |
| Результат | Правильні відповіді в процентному співвідношенні | | | | |
| На початку року | 50 | 33,3 | 33,3 | 50 | 33,3 |
| В кінці року | 66,7 | 66,7 | 83,3 | 83,3 | 66,7 |

З таблиці видно, що до кінця року діти дають більше правильних відповідей при називанні професій. Всі п'ять дітей, правильно назвали поняття: шофер, кухар. Троє засвоїли поняття пілот, вчитель. В цілому у дітей по одній, дві помилки, що говорить про покращення результатів на 33,3%. Результати дослідження лексичної сторони мовлення дошкільників з порушеннями розумового розвитку відображені в таблиці 11.

**Таблиця 11**

**Результати обстеження лексичної сторони мовлення дошкільників з порушеннями інтелектуального розвитку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Х1** | | **Х2** | | **Х3** | | **Х4** | | **Х5** | |
| **Поч.** | **Кін.** | **Поч.** | **Кін.** | **Поч.** | **Кін.** | **Поч.** | **Кін.** | **Поч.** | **Кін.** |
| Сформованість узагальнюючих понять | 44,4 | 66,7 | 33,3 | 72,2 | 44,4 | 77,7 | 38,8 | 77,7 | 44,4 | 55,5 |
| Обстеження словника антонімів | 14,2 | 42,8 | 28,5 | 57,1 | 28,5 | 57,1 | 28,5 | 57,1 | 28,5 | 42,8 |
| Знання дитинчат тварин. | 33,3 | 66,7 | 16,6 | 66,7 | 66,7 | 83,3 | 33,3 | 66,7 | 50 | 83,3 |
| Сформованість вміння називати професії | 50 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 83,3 | 50 | 83,3 | 33,3 | 66,7 |

З таблиці 11 видно, що результати обстеження істотно покращилися (в середньому по групі на 40%), що свідчить про ефективність обраної методики, з опорою на провідний вид діяльності дошкільників – ігрову діяльність.

**Висновки.** Використання символів не втрачає своєї актуальності на всіх етапах логопедичної роботи. На кожному занятті діти зустрічаються із символами. Це дає можливість активізувати всі види аналізаторів, розвиває процеси мислення, пам´ять, увагу, виховує самостійність, наполегливість, а це набагато пришвидшує навчальний процес. Дитині значно легше засвоїти поняття, коли воно позначене зрозумілим, близьким для дитини образом, легким для сприймання. Результати обстеження, проведеного у формі гри, в цілому підтвердили, що проведення ігор з використанням піктограм є ефективним методом розвитку мовлення дошкільників з порушеннями інтелектуального розвитку. Діти покращили результати обстеження, підвищився рівень лексичної сторони мовлення у цієї категорії дітей.
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